

Arbeidsnotat om FTUS relasjon til Tekna
(bakgrunnsinfo for ekstraordinær generalforsamling i FTU 2025)

Per i dag har FTU og Tekna en avtale (se eget vedlegg) som gir FTU noen rettigheter men også en god del plikter i forhold til Tekna. Tekna har varslet at de vil revurdere (= endre) avtalen i 2026. Tekna har også begynt å praktisere andre regler mot FTU enn de rettighetene som står i avtalen, bl a ved å frata FTU retten til markedsføring av arrangementer, og ny eller økt fakturering som gjelder administrasjon av påmelding til arrangementer (merkantile tjenester) og lån av strømming-utstyr, og fakturering for eller reduksjon av strømming-personell. Strømming har vært gratis med teknikere til stede, men nå må FTU enten operere utstyret selv eller betale NOK 7100.- for noe personell hver gang.

Hvordan skal FTU forholde seg til alt dette?

Tre hovedalternativer:

- (1) Prøve å holde på (mest mulig av) avtalen.
- (2) Si opp avtalen, og avslutte alt samarbeid med Tekna.
- (3) Mellomløsninger med noe/diverse samarbeid med Tekna, men kanskje helst uten å være bundet av en avtale.

Både (1) og (2) medfører betydelige ulemper for FTU.

Ulempene ved (1) er flere:

- a) Tekna vil ikke det, de vil ha en helt annen type samarbeid og avtale.
- b) FTU forblir bundet av de mange begrensningene i avtalen, som pålegger FTU mange bindinger og gir Tekna monopolrettigheter til møte- og sekretærfunksjoner.
- c) Tekna har henvist til et nytt, ukjent regelverk for å begrunne å frata FTU retten til markedsføring, og rettighetene som "intern" Tekna-forening som avtalen angir. Styremedlem i FTU Jan-Erik Vinje har spurt flere ganger om å få kopi av disse reglene, og får hver gang ulike svar: at det er gamle regler som er funnet frem, at det er nye regler som er vedtatt for Oslo, at det er interne regler som er hemmelige (i seg selv en svært underlig praksis!) -- og nå sist fra en leder i Tekna som sier at det ikke finnes noen skriftlige slike regler, det er basert på en muntlig forståelse! Svarene fra Tekna er nedlatende i tonen, og de nekter altså å legge frem regler som har store konsekvenser for FTU.

d) Slik avtalen praktiseres av Tekna per nå, gir den ingen av fordelene i avtalen, men derimot alle begrensningene som gir Tekna mye kontroll over FTU.

Uten avtalen med Tekna ville FTU stå likt med en hvilken som helst annen ekstern forening som samarbeider med Tekna om enkeltsaker eller -tjenester.

Dette leder til alternativ (2), eventuelt fullt brudd med Tekna.

Alternativ (2) har også flere ulemper:

a) FTU mister mulighetene for løsere samarbeid med Tekna.

b) Tekna kontrollerer i dag FTUs bankkonto, ingen i FTU har tilgang. Ved konflikt kan FTUs tilgang til egen konto og midler saboteres eller treneres.

c) Ved et brudd må det brukes mye tid og krefter på konflikthåndtering.

Dette peker mot at det beste er en variant av alternativ (3) - en form for løsere samarbeid med Tekna. Det kan være for eksempel slik:

a) Enighet mellom FTU og Tekna om å oppheve gjeldende avtale.

b) Ny avtale, eller ingen avtale, slik at FTU er en ekstern forening til Tekna.

c) Likevel kjøpe en del tjenester av Tekna.

d) Ha samarbeid om arrangementer med Tekna, inkludert betalt markedsføring av arrangementer.

For øvrig:

FTU har eget organisasjonsnummer og kan derfor fortsette som egen forening uavhengig av Tekna. Da må vedtektene til FTU endres en god del, ved å fjerne paragrafer som legger inn spesielle rettigheter til Tekna over FTU (se eget dokument om dette).

Merk at avtalen mellom FTU og Tekna har lang oppsigelsestid, den må sies opp 6 måneder i forveien. For eksempel, dersom FTU ønsker å stå på egne bein fra 01.01.2026, så må avtalen oppheves før 1.juli 2025.